

Centro di Riferimento Oncologico di Aviano

ISTITUTO NAZIONALE TUMORI

RELAZIONE SINTETICA DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELL'AVVISO PUBBLICO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI DIRIGENTE MEDICO - DIRETTORE DI STRUTTURA OPERATIVA COMPLESSA DI ONCOLOGIA MOLECOLARE E MODELLI PRECLINICI DI PROGRESSIONE TUMORALE (scadenza bando: 1 settembre 2016).

La Commissione di valutazione - nominata con deliberazione del Direttore Generale del Centro di Riferimento Oncologico di Aviano n. 315 del 24.11.2016 - dell'avviso pubblico per l'attribuzione dell'incarico di dirigente medico - Direttore della Struttura Operativa Complessa Oncologia Molecolare e Modelli Preclinici di Progressione Tumorale (disciplina: *oncologia*), emesso con deliberazione del Direttore Generale n. 145 del 30.06.2016 e composta come segue:

componente di diritto: **Dott.ssa Valentina Solfrini** *Direttore sanitario CRO*

componenti: dirigenti medici di oncologia – Direttori di Struttura Complessa:

componente titolare: **Dott. Piero Picci** Istituto Ortopedico Rizzoli,
Bologna

componente titolare: **Dott. Giorgio De Signoribus** ASUR Area Vasta 5
Ascoli Piceno – San
Benedetto del Tronto

componente titolare: **Dott. Angelo Di Leo** Azienda USL Toscana Centro

nonché, con funzioni di segretario, dal dr. Maurizio Solidoro, *collaboratore amministrativo professionale esperto* in servizio presso questo Istituto,

si è riunita il giorno 19 dicembre 2016 dalle ore 14,00 alle ore 16,30 per le operazioni di propria competenza collegate allo svolgimento della procedura in oggetto, delle quali è stato redatto specifico verbale (al quale la presente relazione viene allegata) da trasmettere al Direttore Generale del CRO di Aviano.

* * * * *

La procedura si è svolta tenuto conto di quanto previsto dall'art. 15 del D.Lgs. 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni, e dal documento denominato "*Direttive agli Enti del Servizio*

Sanitario Regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria appartenente ai profili professionali di medico, veterinario, farmacista, odontoiatra, biologo, chimico, fisico e psicologo negli Enti del Servizio Sanitario Regionale in applicazione dell'art. 4 del DL 13.9.2012, n. 158 convertito nella Legge 8.11.2012, n. 189" approvato dalla Giunta Regionale FVG con deliberazione della n. 513 del 28.03.2013, dal bando dell'avviso pubblico in oggetto e alla luce del contenuto del fabbisogno organizzativo e professionale che caratterizza la Struttura Operativa Complessa di Oncologia Molecolare e Modelli Preclinici di Progressione Tumorale del CRO di Aviano, profilo oggettivo – caratteristiche della struttura e profilo soggettivo – competenze specifiche richieste per ricoprire la funzione.

Ogni operazione è stata condotta collegialmente e ogni valutazione e decisione è stata presa dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione di Valutazione:

- ha proceduto al proprio insediamento e alla presa d'atto delle modalità definite dalle disposizioni e dagli atti sopra richiamati per lo svolgimento della procedura in oggetto;

- ha preso atto della deliberazione del DG n. 252/18.10.2016 con cui si provveduto all'ammissione alla procedura dei candidati che hanno presentato domanda:

n.	Cognome	Nome	Data di nascita
1	BALDASSARRE	Gustavo	23.12.1966
2	MANCUSO PETRICCA	Andrea	26.04.1972

- ha nominato all'unanimità il Presidente secondo quanto previsto dall'art. 15, comma 7-bis, lettera a) del D.Lgs. 502/1992 e s.m.i, individuandolo nel **dott. Piero Picci** ;

- ha proceduto all'esame ed alla valutazione dei *curriculum*, tenuto conto della documentazione prodotta e/o di quanto dichiarato dal candidato e all'attribuzione al concorrente del relativo punteggio predisponendo una scheda individuale in cui sono riportati i punteggi attribuiti e nella quale sono indicate gli elementi che la Commissione ha ritenuto maggiormente qualificanti alla luce del fabbisogno definito e dei criteri stabiliti, evidenziando in tal modo il giudizio complessivo riferito al *curriculum* del candidato:

BALDASSARRE Gustavo	
CURRICULUM PROFESSIONALE: MAX PUNTEGGIO 45	PUNTI

— OMISSIS —

— OMISSIS —

GIUDIZIO COMPLESSIVO CURRICULUM	
<p>L'esame di quanto dichiarato/documentato dal candidato evidenzia un <i>curriculum</i> caratterizzato da:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>consolidata</i> esperienza professionale, <i>inizialmente come Specialista Ambulatoriale e poi come dirigente medico in una struttura dedicata alla ricerca laboratoristica in ambito oncologico. Ultimamente svolge funzioni di direttore f.f. della struttura in argomento;</i>• tipologia istituzionale <i>presso un IRCCS oncologico;</i>• tipologia quali-quantitativa <i>molto adeguata al posto a selezione;</i>• formazione e ricerca: <i>adeguata anche se di breve durata;</i>• soggiorni di studio all'estero, <i>importanti ed in una struttura di consolidata stima scientifica;</i>• <i>4 corsi di formazione manageriale, tutti piuttosto recenti;</i>• <i>ha svolto attività didattica non di recente;</i>• produzione scientifica <i>di ottimo livello nel segno della continuità;</i>• formazione/aggiornamento: <i>di ottimo livello sia in Italia che all'estero, costante;</i>• <i>più che buona attività di relatore sia in Italia che all'estero.-</i>	

MANCUSO PETRICCA Andrea	
CURRICULUM PROFESSIONALE: MAX PUNTEGGIO 45	PUNTI

— OMISSIS —

GIUDIZIO COMPLESSIVO CURRICULUM

L'esame di quanto dichiarato/documentato dal candidato evidenzia un *curriculum* caratterizzato da:

- *sufficiente* esperienza professionale *come dirigente medico in una struttura clinica*;
- tipologia istituzionale *presso una azienda ospedaliera di rilievo nazionale e di alta specializzazione*;
- tipologia quali-quantitativa *limitata*;
- formazione e ricerca: *adeguata attività svolta sia in Italia che all'estero*;
- soggiorni di studio all'estero, *breve ma in struttura prestigiosa*;
- produzione scientifica *di discreto livello con qualche discontinuità temporale*;
- formazione/aggiornamento: *di discreto livello sia in Italia che all'estero*;
- *discreta attività di relatore sia in Italia che all'estero.*

al termine della valutazione, i punteggi vengono così riassunti in ordine alfabetico:

	Cognome	Nome	Esperienze professionali (max p. 25)	Attività scientifica, formativa e di studio (max p. 20)	Totale punteggio (max p. 45)
1	BALDASSARRE	Gustavo	17,744	20,000	37,744
2	MANCUSO PETRICCA	Andrea	7,350	9,035	16,385

- ha poi deciso, quanto al **colloquio**, di proporre inizialmente ad ogni candidato la seguente domanda relativa alle capacità professionali: **“Come il candidato vede lo sviluppo della ricerca traslazionale dei tumori della sfera femminile.”**. Di porre inoltre una domanda finalizzata alla verifica delle capacità gestionali, organizzative e di direzione: **“la gestione di una struttura complessa di ricerca, con particolare attenzione allo sviluppo della produzione scientifica, all’attrazione di fondi dedicati, allo sviluppo di collaborazioni intra ed extra istituzionali”**;

- alle ore 14,30 ha provveduto all’appello dei candidati convocati, risultati presenti;

n.	cognome	nome	data di nascita	documento d’identità
1	BALDASSARRE	Gustavo	23.12.1966	C.I. 4122600AA Pordenone 13.5.2013
2	MANCUSO PETRICCA	Andrea	26.04.1972	C.I. AV 1791850 Roma 7.1.2014

- si è poi proceduto ad effettuare il colloquio con le modalità definite ed è stato attribuito ai concorrenti il relativo punteggio e formulato il relativo giudizio sintetico come riportato nel verbale:

N.	Cognome	Nome	giudizio	punti
1	BALDASSARRE	Gustavo	Il candidato ha dimostrato una spiccata capacità di sintesi mostrando ottime conoscenze relative alla traslazonalità della ricerca e riconoscendone le potenzialità e l’importanza di integrazione con la parte clinica.	50
2	MANCUSO PETRICCA	Andrea	Il candidato pur non facendo riferimento a specifiche metodologie di ricerca preclinica, ha dimostrato di conoscere l’importanza della ricerca traslazionale e dei miglioramenti che questa può determinare per lo sviluppo della pratica clinica.	45

- la Commissione di valutazione, accertato che tutti i candidati hanno raggiunto nel colloquio una valutazione pari ad almeno punti 30/55, ha formulato, secondo l’ordine alfabetico, la seguente

tabella riassuntiva del punteggio complessivo assegnato a ciascun candidato, costituito da quello conseguito nella valutazione del *curriculum* e quello riportato nel colloquio:

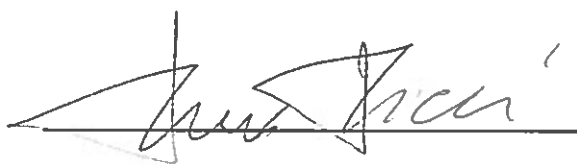
N.	Cognome	Nome	Curriculum (max. p. 45)	Colloquio (min. p. 30 - max. p. 55)	TOTALE (max. p. 100)
1	BALDASSARRE	Gustavo	37,957	50	87,957
2	MANCUSO PETRICCA	Andrea	16,385	45	61,385

- ha proceduto quindi, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati, alla formulazione della **graduatoria degli idonei** da sottoporre al Direttore Generale, così composta:

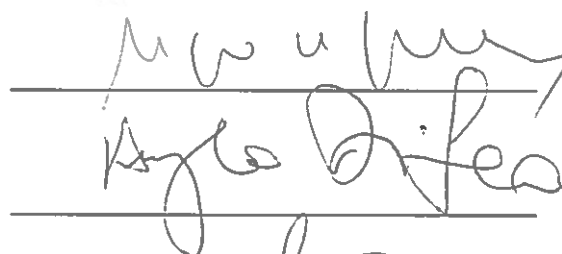
n.	Cognome e Nome	Punteggio
1	BALDASSARRE Gustavo	87,957
2	MANCUSO PETRICCA Andrea	61,385

Letto, approvato e sottoscritto in Aviano il giorno diciannove del mese di dicembre dell'anno duemilasedici (19.12.2016).

Il Presidente **dott. Piero Picci**

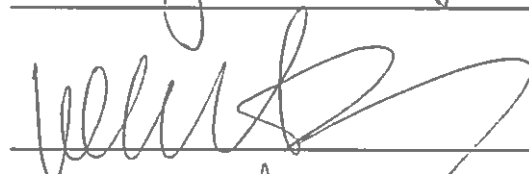


I Componenti **dott. Giorgio De Signoribus**



dott. Angelo Di Leo

Il Direttore Sanitario **dott.ssa Valentina Solfrini**



Il Segretario **dr. Maurizio Solidoro**

