##### Centro di Riferimento Oncologico di Aviano

**Organismo Indipendente di Valutazione della performance**

**Verbale n. 14**

# in data 12/08/2016

L’anno 2016, il giorno dodici del mese di Agosto con inizio alle ore 9,00 presso la sede del Centro di Riferimento Oncologico di Aviano, Via Franco Gallini 2, si è riunito l’Organismo Indipendente di Valutazione della Performance dell’Istituto, nominato con deliberazione n. 175 del 11/08/2014, e così composto:

* dott. Giampaolo Canciani, presidente;
* dott. Michele Tancredi Loiudice, componente;
* dott.ssa Angela Zanello, componente.

## Sono presenti inoltre:

* dott.ssa Cristina Andreetta, dirigente SOSD Controllo di gestione CRO Aviano;
* dott.ssa Valentina Solfrini, Direttrice sanitaria CRO Aviano;
* dott.ssa Tiziana Mazzini, Incarico Professionale presso la direzione generale.

L’ordine del giorno è il seguente:

* Valutazione Progetti RAR e Produttività strategica anno 2015;
* Schede di valutazione anno 2015 personale della dirigenza;
* Valutazione obiettivi Direttore Scientifico anno 2015;
* Schede di budget anno 2016;
* Varie ed eventuali.

Schede di valutazione anno 2015 personale della dirigenza

L’Organismo prende visione del prospetto di sintesi della valutazione individuale dei dirigenti mediante le schede contenenti parametri di verifica dei comportamenti organizzativi e dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi annuali.

Viene verificato che nei casi di trasferimenti interni tra strutture sono state compilate due schede di valutazione da parte dei dirigenti sovraordinati per i periodi di competenza e si prende atto che in tutti i casi sono entrambe positive.

Si prende atto che una sola scheda risulta volutamente non firmata dal valutato pur riportando un risultato positivo.

Considerato che non ci sono valutazioni negative e che comunque non ci sono richieste di contradditorio da parte dei valutati, l’organismo ritiene di esprimere parere positivo rispetto al percorso di valutazione individuale dei dirigenti.

Sotto il profilo metodologico, l’organismo ritiene di formulare alcuni suggerimenti per il miglioramento delle schede di valutazione:

* esplicitare che la firma del valutato ha valore solamente per presa visione;
* prevedere uno spazio per la registrazione delle osservazioni del valutato;
* prevedere una sezione per eventuali proposte di azioni di miglioramento.

In via generale si ricorda la necessità di curare il colloquio individuale quale luogo elettivo della valutazione prevedendo se del caso un’evidenza dell’avvenuto colloquio.

Si ricorda ancora l’opportunità di richiamare i valutatori ad un rispetto della regolamentazione aziendale relativa alle modalità e alle tempistiche previste dal sistema.

Al fine di monitorare l’applicazione della vigente normativa l’Organismo richiede venga prodotta una analisi statistica aggregata della distribuzione delle valutazioni dei dirigenti e di confrontarla con quella degli anni precedenti.

Valutazione Progetti RAR e Produttività Strategica anno 2015

L’organismo procede alla valutazione degli obiettivi relativi alla progettualità finanziata con risorse aggiuntive regionali nonché con la quota destinata alla produttività strategica. Di seguito si riportano le osservazioni suddivise per ciascuna area di contrattazione.

*RAR e Produttività strategica comparto*

L’Organismo prende visione della tabella di sintesi prodotta dalla unità di supporto. Tali obiettivi derivano da accordi sindacali che sono stati definiti per il comparto 30.11.2015 e per la dirigenza medica e SPTA 29.01.2016.

Relativamente ai progetti del comparto n. 2/A e 3/A relativi al mantenimento dei volumi dell’attività delle strutture di medicina nucleare, radioterapia e fisica sanitaria, si rileva che la formulazione dei target appare imprecisa in quanto riproduce il medesimo risultato previsto dagli obiettivi di budget. In ogni caso si ritiene indispensabile valorizzare, nei termini stabiliti dalle modalità di remunerazione dell’obiettivo, la differenza tra il numero/valore delle prestazioni effettivamente assicurate (come documentate dal controllo di gestione) e quelle previste dalla negoziazione di budget nei limiti della disponibilità economica specifica garantita dall’accordo.

Ciò premesso, l’Organismo convalida la valutazione proposta.

*RAR e Produttività strategica dirigenza medica*

Poiché sono state riscontrate delle potenziali sovrapposizioni tra obiettivi di budget incentivati e i progetti finanziati RAR, si suggerisce alla Direzione di acquisire una specifica relazione da parte di responsabili in merito al progetto RAR “Conversione degli esami di diagnostica molecolare oncologica su piattaforma ‘high-throughtput’” e su eventuali altre situazioni simili.

Ciò premesso, l’Organismo convalida la valutazione proposta.

*RAR e Produttività strategica dirigenza sanitaria, professionale, tecnica e amministrativa*

L’Organismo convalida la valutazione proposta.

In termini generali, a seguito dell’analisi del materiale presentato, l’Organismo ritiene di poter esplicitare alcuni suggerimenti per i cicli successivi, validi per il complesso delle progettualità:

* stabilizzare gli aspetti di riorganizzazione esplicitando il risultato in termini di documentazione avente valenza organizzativa e operativa;
* attivare, nella eventuale prosecuzione dell’obiettivo, un monitoraggio dei risultati dei processi così definiti;
* rendere evidente il legame con l’orario aggiuntivo, inserendo il valore nella rendicontazione delle ore eccedenti;
* migliorare la definizione degli obiettivi che interessano attività di supporto amministrativo e tecnico introducendo, in particolare laddove si tratti di attività istituzionale, il valore aggiunto quantitativo/qualitativo dato dall’incremento dell’impegno lavorativo;
* anticipare la tempistica degli accordi sindacali anche sulla base della definizione degli obiettivi di budget evitando sovrapposizioni.

Schede di budget anno 2016

L’Organismo esamina congiuntamente alla direzione i riscontri relativi alle osservazioni formulate sulle schede di budget 2016 e inviate per le vie brevi mediante posta elettronica.

Si prende atto che sono state apportate le correzioni agli errori materiali segnalati, principalmente sul valore delle franchigie.

Si ritiene di sottolineare l’attenzione richiesta dalla formulazione degli obiettivi assegnati al comparto, relativamente al profilo particolarmente delicato del collegamento all’*output* complessivo della struttura. In proposito, la Direzione esplicita le ragioni delle scelte operate nel documento di *budget* e chiarisce gli aspetti riguardanti la valutazione complessiva dell’obiettivo in rapporto alla ricaduta economica, che sarà oggetto di un affinamento nel corso dei prossimi mesi.

Riguardo agli obiettivi dell’area di supporto gestionale, amministrativo e tecnico si prende atto dei chiarimenti resi in relazione al posizionamento delle strutture rispetto alla cultura e al percorso di *budget*.

Infine, si evidenzia che alcune considerazioni sono state riconciliate in seguito al confronto avvenuto in data odierna, che ha permesso di contestualizzare la formulazione degli obiettivi e degli indicatori in seguito all’esplicitazione del metodo utilizzato nel riorientamento dei processi clinico-assistenziali.

In conclusione, l’Organismo esprime parere favorevole rispetto alla formulazione degli obiettivi di budget 2016.

Valutazione obiettivi Direttore scientifico anno 2015

L’organismo prende in esame la relazione di sintesi della valutazione degli obiettivi conseguiti dal Direttore scientifico nell’anno 2015, già fatti oggetto di approfondito esame in fase di parere preventivo, che ritiene tutti raggiunti nella misura del 100%.

La riunione ha termine alle ore 17.50, dato atto che il dott. Loiudice ha lasciato la seduta alle ore 16.40.

**Letto, approvato e sottoscritto**

**Aviano, 12/08/2016**

L’Organismo Indipendente di Valutazione della Performance
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Dott. Michele Tancredi Loiudice \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Dott.ssa Angela Zanello \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_